

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO – MĚSTO, soudní exekutor JUDr. VÍT NOVOZÁMSKÝ,

Bratislavská 73, 602 00 Brno, email: [podatelna56@soudni-exekutori.cz](mailto:podatelna56@soudni-exekutori.cz), ID DS: gvjg8s9  
tel./fax. 545217647, 545217682, 545218184, 545218185, 545218181, 545214368, 545214397, 545211955, 545242967,



EXEKUTORSKÝ ÚŘAD  
BRNO - MĚSTO

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.6.2011 **Exekuční příkaz**

Č.j. 056 EX 1958/07 - 98

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte  
vždy spisovou značku 056 EX 1958/07!

Stránka 1 z 2

JUDr. Vít Novozámský, soudní exekutor Exekutorského úřadu Brno – město, Bratislavská 73, 602 00 Brno, pověřený provedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu Český Krumlov ze dne 19.12.2006, č.j. 4 Nc 1794/2006 - 3, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nález rozhodce JUDr. Radima Kuchty ze dne 20.10.2006, č.j. C 9717/2006 k uspokojení pohledávky oprávněného Home Credit a.s., se sídlem Moravské náměstí 249/8, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 26978636, práv. zast. advokátem JUDr. Vladimír Muzikář, advokát, se sídlem AK Havlíčkova 13, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 66203856 **proti povinnému Marta Tauchenová, bytem Na Žofině 214, Větrní, PSČ: 382 11, RČ: 466029/** ve výši 15.287,41 Kč s příslušenstvím rozhodl

t a k t o:

I. Nařizuje se podle vykonatelného rozhodčího nález rozhodce JUDr. Radima Kuchty ze dne 20.10.2006, č.j. C 9717/2006 v souladu s usnesením Okresního soudu Český Krumlov ze dne 19.12.2006, č.j. 4 Nc 1794/2006 - 3, k uspokojení pohledávky oprávněného v částce 15.287,41 Kč, slovy patnácttisícdvěstěosmdesátšest korun českých čtyřicet halárů a jejího příslušenství, tj.

- úroky ve výši 2.815,78 Kč, smluvní pokuta ve výši 1.245,12 Kč
- nákladů předcházejícího řízení ve výši 13.547,- Kč, slovy třinácttisícpětsetčtyřicetšest korun českých
- nákladů exekuce a nákladů oprávněného, jejíž výše bude stanovena příkazem k úhradě nákladů exekuce

e x e k u c e

**prodejem nemovitosti povinného nezapsané v katastru nemovitostí, a to: podílu id. ½ stavby garáže nacházející se na pozemku parcela St. 704 o výměře 19 m2, zastavěná plocha a nádvoří, zapsáno u KÚ pro Jihočeský kraj, KP: Český krumlov, okres: Český krumlov, kat. území: Větrní, obec: Větrní, LV: 723.**

II. Povinnému se z a k a z u j e, aby označené nemovitosti se všemi jejími součástmi a příslušenstvím převedl na někoho jiného nebo ji zatížil. To platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitosti.

Povinnému se u k l á d á, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto exekučního příkazu oznámil soudnímu exekutorovi, zda a kdo má k nemovitosti předkupní právo, pokud to neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením Okresního soudu v České Krumlově ze dne 19.12.2006, č.j. 4 Nc 1794/2006-3 byla nařízena exekuce proti povinnému. Citované usnesení nabylo právní moci dne 24.3.2007.

Dne 6.3.2007 vydal soudní exekutor exekuční příkaz prodejem nemovitosti č.j. 56 EX 1958/07-8 za účasti Jiřího Tauchena, nar. 3.8.1950, bytem Větrní 227, který postihl pozemek parcelu č. St. 704 o výměře 19 m2, zastavěná plocha a nádvoří, zapsáno u KÚ pro Jihočeský kraj, KP: Český krumlov, okres: Český krumlov, kat. území: Větrní, obec: Větrní, LV: 723 dosud v katastru nemovitostí zapsaný ve společném jmění manželů. Dne 14.3.2007 Jiří Tauchen, bývalý manžel povinné doručil exekučního řízení přípis s tím, že nesouhlasí s citovaným exekučním příkazem a rozsudek o rozvodu vydaný Okresním soudem v Českém Krumlově dne 14.6.1988, č.j. 8C 107/88, který nabylo právní moci dne 7.7.1988. Shodné znění tohoto přípisu bylo soudnímu exekutorovi taktéž postoupeno dne 27.3.2007 Okresním soudem v Českém Krumlově s tím, že soud bývalého manžela povinné poučil o nutnosti provést změnu v zápisu v katastru nemovitostí a případné možnosti podání návrhu dle § 267 odst. 1. o.s.ř. Náprava v katastru nemovitostí do dnešního dne nebyla zjednána a soudní exekutor v tomto odkazuje na judikaturu Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 850/2005, „Zákon vychází z toho, že k exekuci prodejem nemovitosti povinného může exekutor provést, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného; jde zejména o výpis z katastru nemovitostí. Podle platného práva nemusí být osoba zapsaná v katastru nemovitostí skutečným vlastníkem věci; nelze však požadovat, aby v exekučním řízení bylo též dokázáno, že osoba zapsaná v katastru nemovitostí jako vlastník skutečně též vlastníkem je (šlo by o tzv. probatio diabolica). Je věcí vlastníka, aby dbal o shodu zápisu jeho práva do katastru se skutečným stavem; pokud tak neučiní, může být postižen pro něj negativními důsledky vyplývajícími z rozporu stavu zápisu v katastru nemovitostí se stavem skutečným (vigilantibus iura scripta sunt).

**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO – MĚSTO, soudní exekutor JUDr. VÍT NOVOZÁMS**

Bratislavská 73, 602 00 Brno, email: [podatelna56@soudni-exekutori.cz](mailto:podatelna56@soudni-exekutori.cz), ID DS: gvjg8s9  
tel./fax. 545217647, 545217682, 545218184, 545218185, 545218181, 545214368, 545214397, 545211955, 545242967,

Č.j. 056 EX  
Při kontaktu s pracovní  
vždy spisovou značku

Vzhledem k tomu, že povinná v exekučním řízení ničeho nehradila, přistoupil soudní exekutor k vydání ustanovení znalce dne 31.5.2010, č.j. 56 EX1958/07-72, za účele ocenění předmětného pozemku. Soudním zná vyhotoveny dva posudky č. 2570/-18/2010 a č. 2578-26/2010, když znalec zjistil, že na postiženém pozemku : stavba – garáž nezapsaná v katastru nemovitostí. Za této situace soudní exekutor vyzval povinnou usnesení 10.11.2010, č.j. 56 EX 1958/07-87 a bývalého manžela usnesením ze dne 10.11.2010, č.j. 56 EX 1958/07-88, a kdo je vlastníkem této stavby a tuto skutečnost prokázali ověřenou kopií listin prokazujících vlastnictví garáže v opačném případě bude mít soudní exekutor za to, že předmětná garáž je ve společném jmění povinné a manžela. Povinná na výzvu vůbec nereagovala. Bývalý manžel pouze dopisem ze dne 25.11.2010, doručen 26.11.2010 pouze sdělil, že vlastníkem stavby je pan Rybyšář Jiří, Větrní 274, aniž by tuto skutečnost prokázal k tomu byl vyzván.

Dle § 150 odst. 4 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, nedošlo-li do tří let od zániku společného manželů k vypořádání dohodou, nebo rozhodnutím soudu platí ohledně nemovitých věcí, že jsou v pod spoluvlastnictví a že podíly obou spoluvlastníků jsou stejné. Na základě žádost soudního exekutora Okres v Českém Krumlově sdělil přípisem ze dne 30.5.2011, že ve lhůtě tří let od právní moci rozsudku o rozvodu nebyla žaloba na vypořádání společného jmění manželů. Ze strany povinné ani bývalého manžela nebyl prokázán vlastník – garáže nezapsaná v katastru nemovitostí. Z nabyvacího titulu k pozemku St. 704 o výměře 19 m2, zastavěná pl nádvoří, zapsáno u KÚ pro Jihočeský kraj, KP: Český krumlov, okres: Český krumlov, kat. území: Větrní, obec: V LV: 723 – Dohody o zřízení osobního užívání pozemku ze dne 25.9.1985 vyplývá, že uvedený pozemek byl poví bývalému manželovi přidělen k výstavbě garáže, proto soudní exekutor rozhodl tak, jak je shora uvedeno.

- Poučení:** 1. Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek (§ 47 odst. 3 zák. č. 120/2001Sb.)  
2. Majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný (§ 47 odst. 4 zák. č. 120/2001Sb.)

K doručení - oprávněný  
- povinný

V Brně dne 02.06.2011



Mgr. Jana Kalistová  
exekutorský kandidát  
pověřený soudním exekutorem  
JUDr. Vítem Novozámským  
Exekutorský úřad Brno - město

MSKÝ

056 EX  
aktu s prac  
spisovou

ave  
ne

d  
T  
ná  
Tav  
proti

exekutor  
ěko  
Pc  
II. P  
ský kruml